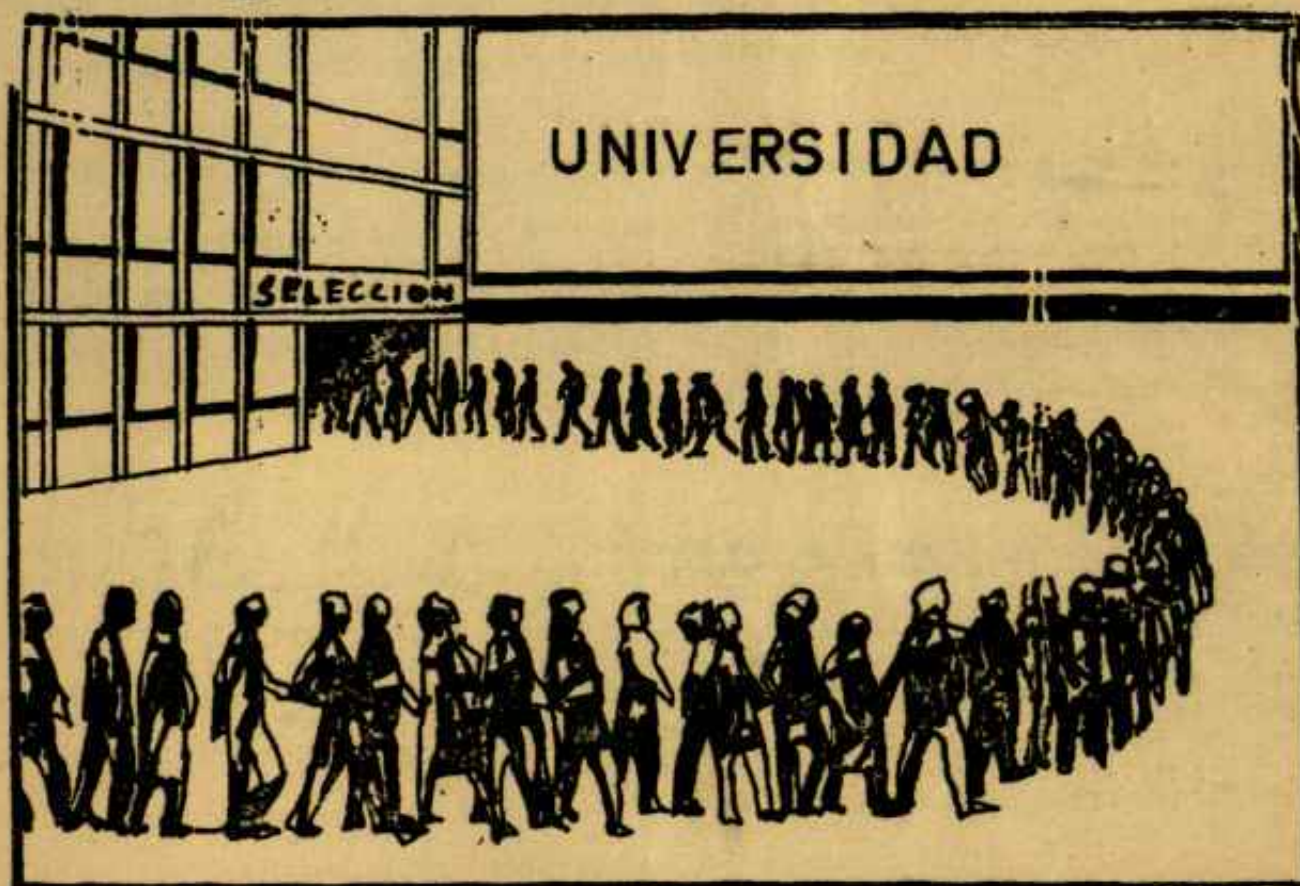


GALLO

ROJO

nº10

SEPTIEMBRE



APERTURA BURGUESA Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
POSICION DE LA BURGUESIA ANTE LA SUCCESION
REPRESION EN ALEMANIA OCCIDENTAL
LIBROS
SELECTIVIDAD
NIXON Y LA DEMOCRACIA

APERTURA BURGUESA Y MOVIMIENTO ESTUDIANTEL

El comienzo del nuevo curso se sitúa en el marco de la agudización de la crisis económica y en el de la búsqueda por la burguesía de su "apertura" en un intento de adaptar los mecanismos de relación entre sus diferentes fracciones cara a afrontar los problemas derivados de la sucesión de Franco y de los relacionados con la adecuación del sistema político y económico de dominación cara a su entrada en el Mercado Común Europeo que cada vez más claramente se le plantea como único sistema de supervivencia.

Para ello, al tiempo que lanzan sus asociaciones para los burgueses, intentan ampliar su base social alegando las ilusiones democráticas de algunos sectores de la pequeña burguesía, por ejemplo - con vistosas aperturas informativas en temas por supuesto accesorios a la vez que se mantiene todo el aparato represivo cara al movimiento obrero.

En el terreno concreto del movimiento estudiantil, esta política se concreta con la entrada del nuevo ministro y la serie de medidas anunciadas como "liberizadoras" y destinadas a ofrecer una nueva imagen más racional de la política burguesa en materia de enseñanza, frente a las payasadas continuas y la línea puramente represiva de la época de Julio Rodríguez.

En esta línea, la selectividad aplicada en mayor escala, la entrada de figuras liberales en el equipo ministerial, los levantamientos de algunos expedientes académicos, la política cara a los PNN, - la puesta de nuevo en vigor de los Estatutos Provisionales de las Universidades de Madrid y Barcelona y con ellos de las asociaciones

académicas de estudiantes, forman un conglomerado contradictorio de decisiones que debemos analizar cara al enfoque que tendremos que dar a nuestra lucha en el nuevo curso y en las circunstancias en que este se presenta.

Estudiado en otro artículo el tema de la selectividad, desarrollaremos fundamentalmente la nueva política asociativa que plantea la burguesía y que en resumen podemos concretar en el tímido lanzamiento de la participación estudiantil en las Juntas de Facultad. - ¿Qué objetivos persigue la burguesía?; frente a la línea puramente represiva adoptada estos últimos años, incluso en el terreno de las más mínimas reivindicaciones académicas, facilitada por la falta de una organización estudiantil y por tanto de una línea de masas adecuada que sustituyese a la democratista de la época del Sindicato Democrático, el nuevo enfoque va destinado a domesticar la lucha estudiantil encuadrándola en el marco de unas asociaciones de estudiantes totalmente sometidas a las autoridades académicas y de las que el movimiento estudiantil tiene una gran experiencia de la que paradójicamente no quieren acordarse los reformistas que en los últimos cursos no han hecho más que llorar para conseguir un sillón - junto a los catedráticos para discutir juntos los problemas de la Universidad.

Analizando en concreto la participación estudiantil que ofrecen los estatutos, se ve claramente la supeditación a las autoridades académicas a que las asociaciones están sometidas tanto en el terreno organizativo (tipo de elecciones, aspectos cuantitativos y cualitativos de la presencia de los organismos académicos, posibilidades de reunión, de edición de propaganda, de provisión de fondos etc.) como en el de los fines estrictamente académicos que se les fijen. Es suficiente con estudiar, por ejemplo, los miles de requisitos a cumplir para lograr una simple asamblea de curso. De otra par

te las atribuciones y medios son con mucho más reducidos que las -- que la misma burguesía ofrecía en sus Asociaciones Profesionales de Estudiantes (APE) y luego simplemente Asociaciones de Estudiantes - (AE), totalmente legales a lo largo de los años 1965-70, y que los estudiantes encuadrados en el Sindicato Democrático rechazaron, boicoteando sus elecciones a lo largo de sucesivos cursos haciéndolas quedar finalmente como simples leyes en el cesto de los papeles. El argumento más generalizado usado en aquellos momentos de la autonomía e independencia del Sindicato estudiantil parece hoy olvidado -- por los revisionistas dispuestos a entrar sin más en cualquier aparaté legal.

Otra lección válida de la historia, no sólo de la organización de estudiantes, sino de cualquier organización de masas, y que hoy se abandona también es la necesidad fundamental de que mientras se mantenga la correlación de fuerzas a favor de la burguesía, sea la organización clandestina, democrática, estable y autónoma que venimos propugnando la que dirija la actuación legal o paralegal del Sindicato o Asociación en caso de existir este y que ofreciese la posibilidad de actuación. De otra forma al igual que ante la progresiva radicalización del Sindicato, la acción represiva de la burguesía, -- unida a la guerra de los mejores cuadros estudiantiles en tareas burocráticas contribuyeron a la caída del Sindicato, dejando al movimiento sin organización que prodiquiriese las tareas de dirección en la clandestinidad, los que ahora propugnan la participación en masa en las asociaciones legales dejando de lado la tarea central de organizar a los estudiantes más conscientes en los comités de curso, están supeditando los intereses del movimiento estudiantil a los de la burguesía. Igualmente sucede con los oportunistas que aún defendiendo teóricamente la creación de comités, ponen en la práctica -- todos sus esfuerzos en el desarrollo de las asociaciones legales.

Estos compañeros han olvidado totalmente la naturaleza de la legalidad burguesa, olvidando que ésta elabora sus leyes exclusivamente en función de sus intereses y que no tiene por supuesto ningún reparo en alterarlo si así le conviene, ejemplos no faltan, la elaboración y suspensión de los citados estatutos, las tan airadas elecciones democráticas de rectores, que se han realizado en pleno mes de - Julio cuando la mayoría de los catedráticos, PNN, y estudiantes que según sus propias leyes debían estar en las juntas estaban de vaca - ciones; la lista sería interminable.

La alternativa cara al próximo curso está pues clara: en el as- pecto organizativo, continuación de la tarea de organización de los- estudiantes en comités y denuncia contra las asociaciones académicas controladas por el ministro y contra los grupos reformistas que las- propugnan; en cuanto a objetivos inmediatos, lucha contra la Univer- sidad como formación de cuadros ideológica y técnicamente ligados a- la burguesía de ahí la lucha contra la selectividad y en general por la mejora de las condiciones y carácter de la enseñanza.

POSICION DE LA BURGUESIA CARA A LA SUCESION

Los acontecimientos que se vienen desarrollando a lo largo del año en curso, enmarcados por un lado por la concreción en nuestro país del proceso de crisis económica generalizada en los países capitalistas, y de otro por las sucesivas transformaciones políticas surgidas tras la muerte de Carreño, cobran un interés especial por que se producen en el momento en que la burguesía intenta poner en marcha el aparato político de la sucesión de Franco, que la reciente y grave enfermedad han puesto de manera ineludible y a corto plazo sobre el tapete.

El ejercicio interino del poder por parte de Juan Carlos y su retirada posterior, hacen pensar de todas formas que la burguesía no tiene totalmente puesto a punto el mecanismo de sucesión e intenta, de nuevo bajo el "carisma" de Franco asegurar el proceso de sucesión en un momento en que los problemas de política exterior se agravan con los enfrentamientos con Marruecos sobre el Sahara, para los que por supuesto no hay apertura informativa que valga, y en los que los enfrentamientos militares son cada día más graves.

Este proceso se ha visto concretado y afectado por una serie de hechos que pueden centrarse en:

-- El grave proceso económico del que la burguesía intenta salir colocando sobre las espaldas de la clase obrera la carga del proceso inflacionista, que en definitiva supone la pérdida continua de salario real ante la escalada de precios. Una vez más la burguesía a hecho uso del aparato estatal para resolver la situación a su favor, por ejemplo, a finales del año pasado y teniendo en cuenta que la ma

por parte de los convenios colectivos se firman en los primeros meses del año, el Gobierno fijó la máxima subida salarial en el 145% cifra - absolutamente ridícula frente a las subidas de precios del 25-30% que se vienen produciendo en los últimos años; pues bien, a primeros de Agosto El Gobierno, "obrando en bien de las clases menos favorecidas" - levanta las restricciones a las subidas salariales, en unos momentos en que legalmente ya ni es posible revisar los convenios, dado que además estos tienen una duración mínima de dos años.

La situación económica viene a agravarse por el hecho de que, -- tanto el turismo como la venta de mano de obra barata (léase emigración) acusan el comienzo de la crisis cíclica en que se encuentra el capitalismo mundial, con la consiguiente reducción de ingresos por el turismo y de las famesas de los emigrantes, que han constituido junto a las inversiones extranjeras y la introducción de los sistemas de producción en cadena, primes, etc, es decir con el aumento de la explotación de la clase obrera, las bases de lo que los burgueses llaman- "milagro español".

-- Los acontecimientos de Portugal, han supuesto al mismo tiempo para la burguesía un toque de atención, sobre la necesidad de disponer de un aparato político-económico de recambio que le permita adoptar su sistema explotador a nuevas circunstancias. No obstante la situación portuguesa no tiene nada de transpanntable, en tanto en cuanto, el -- factor decisivo, desencadenante del cambio en la forma de dominación de la burguesía portuguesa, ha sido la lucha llevada a cabo por los -- pueblos africanos contra el colonialismo, y no la labor organizada del movimiento obrero y popular dirigido por un partido comunista. Estos hechos son fundamentales al analizar la situación portuguesa, ya que -- allí, la burguesía sigue dominando tanto el poder político (personificado en los militares ejecutores del golpe, cuya aspiración declarada es convertir Portugal en una democracia occidental y nada más), como-

el económico, basta considerar la inexistencia de medidas que afecten a dicho poder (nacionalización de sectores básicos, limitación de precios de productos básicos) y si la promulgación de leyes, como la de huelga (se prohíben las políticas, las de solidaridad fuera del mismo ramo, deben avisarse con 37 días de antelación etc) que son claramente favorables a la burguesía, destaquemos además que estas leyes han sido puestas en vigor por un Gobierno con participación activa del Partido Comunista revisionista y de los socialdemócratas de Mario Soares.

-- La situación portuguesa ha contribuido de rechazo a favorecer el desarrollo de una crisis dentro del Ejército; al ser destituido el Tte Gral Díez Alegría, Jefe del Alto Estado Mayor, y representante del ala liberal, por su presunta complacencia con los sucesos portugueses. Su sustitución a instancia de los Iniesta, García Rebull, Campaño etc., por un militar de personalidad política menos acusada, parece destinada a restablecer el equilibrio en el Ejército, huyendo de un lado de los afeos golpistas, como de los reformistas por otro.

-- Otro hecho significativo han sido las declaraciones de Girón sobre "el cerco liberal al Presidente del Gobierno" y la vuelta a su típica demagogia fascista de los mejores años 40 y que parece reflejar el pensamiento de los sectores más ligados al aparato del movimiento y de sindicatos, desplazados cada vez más de los mecanismos decisivos del poder político.

-- La ambigua postura mantenida por D. Juan sobre el problema sucesorio y su negativa a pronunciarse claramente en contra de su hijo, ha fomentado las esperanzas de sus seguidores liberales y socialdemócratas, entre los que debe señalarse a los sectores más derechistas del PSOE y a Rafael Calvo Serer figura básica ahora, tras su alianza con Carrillo, de todo el montaje de la Junta Democrática.

Todos estos hechos confluyen para que dentro del marco de las instituciones burguesas se vayan produciendo los diferentes reajustes, alianzas, etc, entre las diversas facciones de la burguesía, - en la línea de ir configurando la orientación dada el 12 de Abril - por el Presidente del Gobierno sobre la vía libre a "las asociaciones dentro del Movimiento". Pasado el verano, y aún cuando como reconocen la mayoría de los periodicos burgueses hubiesen preferido - realizar estos pasos en un periodo de mejores perspectivas económicas que el actual, la burguesía ha adoptado por unos esquemas totalmente definidos, por el desarrollo de unas asociaciones-partidos burgueses.

En definitiva, la burguesía que tras la guerra adopta la forma de partido único, (en el seno del cual conviven las diferentes tendencias) como medio de instrumentar su dominio parece dispuesta cara a los objetivos de salvaguardar y perfeccionar el sistema capitalista y entrar en el Mercado Común, a adoptar una forma política en que las citadas tendencias tengan un mayor grado de independencia o orgánica. De ahí el sinúmero de declaraciones de los líderes más representativos y su adscripción a corrientes políticas que en buena terminología burguesa abarcan desde la extrema derecha de Blas Piñar la derecha de la democracia cristiana, el centro de Fraga, la "izquierda falangista y en el que no faltan el ala liberal y socialdemócrata.

¿Quién representa a estas últimas tendencias? Es por supuesto-- desde las filas del capitalismo más avanzado (en cuyas empresas por supuesto los sectores de primas cronometradas, en definitiva de mayor explotación están igualmente más desarrollados) y por ejemplo desde la revista Cambiolo (propiedad entre otros de la familia Huarte una de las más representativas de la oligarquía española y con acciones

de Barrera de Irímo, desde donde se ha lanzado en los últimos meses una campaña favorable al PC y al PSOE, sin duda influida por el buen juego que en el mantenimiento del sistema burgués y del encuadramiento de la clase obrera en sindicatos reformistas, están dando sus partidos hermanos en Portugal.

El PCE ha recogido la invitación y siguiendo su línea de abandono de los objetivos de la construcción de una sociedad socialista y de la organización de la clase obrera se ha lanzado en brazos de la burguesía y desarrolla su programa cara a la constitución de la llamada Junta Democrática Española y el desarrollo de una acción civica nacional para lograr entre otras cosas:

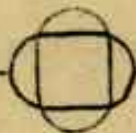
- "La libre concertación entre las fuerzas del capital y del trabajo". Acaso la burguesía no explota, por supuesto libremente, a la clase obrera; ¿qué represión ha habido contra la patronal? ¿cuántos han sido juzgados por el TOP?

- "amnistía y conciliación nacional". ¿Es posible pedir la conciliación de los intereses de clase? ¿Es posible la conciliación con los Yagüe, sociales, policía armada, guardia civil que día a día ha machacado a las organizaciones obreras y estudiantiles? ¿Van a ser también amnistiados ellos?

- "Al fin del poder personal de Franco que ya no está de acuerdo -- con los intereses de la burguesía protagonista del desarrollo". Será necesario recordar los altos beneficios que está obteniendo esa burguesía del aparato político-económico, el sinúmero de burgueses que ocupan los más altos cargos políticos del país. Pero lo que es inadmisible es lo del "protegonismo del desarrollo por la burguesía" ¿qué tendrá que decir de esto la clase obrera que sí que ha protagonizado las largas jornadas, los bajos salarios, la falta de vivienda y enseñanza que han permitido ese desarrollo?

En definitiva compañeros, vemos como cara a los próximos acontecimientos se va identificando claramente quién es quién en el panorama político y a qué clases e intereses representan.

La burguesía con sus aliados podrá encontrar mayores facilidades para la explotación en la paz y concordia nacional, en un régimen de partidos democrático-burgueses en que todos los que acepten las reglas del juego burgués serán bien acogidos, por supuesto la clase obrera y sus objetivos quedarán al margen. Por muestra parte los objetivos de lucha contra su sistema capitalista, día a día, - en las fábricas, en los centros de enseñanza, contra todas las manifestaciones de su cultura e ideología continúan, al igual que -- continuará la lucha por la organización de todos los sectores partidarios de una sociedad socialista.



REPRESION EN ALEMANIA OCCIDENTAL

Muchos de los grupos políticos que existen hoy en España preocupan el aspecto represivo del Estado Español como una característica específica y singular del mismo. Se elabora una teoría estratégica basada en la existencia del fascismo (identificado con represión) contra el que se levanta toda una ola democrática de capas y clases en lucha por la República, por las libertades democráticas, por la democracia social y política. El artículo que se expone a continuación muestra el carácter represivo de todo Estado, -terrorista o democrático en su forma de gobierno, siempre que se atente contra sus intereses vitales. En la República Federal Alemana bajo el gobierno socialdemócrata de Brandt pasó esto:

En la prisión de Colonia-Ossendorf existe una galería silenciosa destinada a los presos políticos peligrosos. No es el único centro de estas características pero sí el que tiene sus investigaciones más avanzadas. Lo que hacen es investigar nuevos métodos para desterrar la revolución del "Mundo libre". El método que practican es el de la privación sensorial que parece ser empezó a investigarse en EEUU en los años 40 y posteriormente en Alemania en la Universidad de Heidelberg.

El método es silencioso, limpio, sin sangre. El detenido es totalmente aislado en una celda pintada de blanco y sin ninguna ventana o barrotes que den sensación de vida, de movimiento fuera de ella. Permanece iluminada día y noche con luz de neón blanca, cegadora que lo inunda todo y que impide que en el interior haya relieves, contrastes, formas. El aislamiento es total, no hay actos colectivos como los paseos o duchas. El detenido come solo. Al preso se le priva de todos los estímulos sensoriales externos, ruidos, colores, movimientos etc. Si se les deja ver a sus familiares la entrevista se graba y se filma-ellos lo saben- y se hace ante la presencia de miembros de la policía antiterrorista.

Se les mantiene así en régimen de prisión preventiva, previa a los juicios, que en ocasiones no hace falta ni siquiera celebrar. En la misma prisión se están construyendo naves subterráneas para ambientar allí los juicios. Algunos investigadores hacen notar que permanecer así unos días tiene efectos irreversibles.

El objetivo es aniquilar al detenido, romper su personalidad convertirlo en un ser inerte, inerte, desorientarlo, perderlo. En dicha prisión fueron encerrados los miembros del grupo Baaden-Meinhoff, Ulrike Meinhoff y Gudrun Ensslin.

Astrid Proll. Cuatro meses en la prisión preventiva. Fue declarada incapaz de comparecer en el juicio. Entre los síntomas que se le advertían destacan: vértigos continuos, caída de la presión arterial dolores muy fuertes de cabeza al menor esfuerzo, desvanecimientos, imposibilidad de concentrarse, atonía, extrema fatigabilidad psíquica, falta de apetito.

Mónica Beyberrich. Dos años de prisión. pérdida de la capacidad de concentrarse y pensar coherentemente, accesos de cólera y angustia, alucinaciones visuales, tácticas y acústicas, hipersensibilidad a los estímulos externos (cuidadosamente documentados por los investigadores).

Los miembros de la Fracción Armada Roja, autores de los atentados contra el Cuartel General Norteamericano de Frankfurt y el de Heidelberg (donde se entrenaban los boinas verdes para ir a Vietnam) están sometidos a este tratamiento desde 1970; también los del grupo SPK (colectivo socialista). Los torturadores los reúnen ocasionalmente y observan cómo son incapaces de hablar de la Revolución ni de nada.

SELECTIVIDAD

El nuevo decreto de Selectividad aprobado éste año en las Cortes no supone, ni mucho menos, que la selectividad se inicie ahora en la Universidad, porque en la Universidad siempre ha existido selectividad y sobre todo la selectividad derivada del clasismo.

Efectivamente, la selección económica, la selección derivada de la división que la sociedad capitalista establece entre obreros y proletarios, entre la ciudad y el campo, entre el trabajo manual y el intelectual, es este tipo de selección de clase la más importante, la que mayor número de jóvenes deja en las filas del campesino u obrero manual, la que perpetua que el origen de clase de los estudiantes sea burgués y pequeño-burgués. Y este tipo de selección le es propio a toda Universidad enclavada en la estructura capitalista.

Lo que tiene de específico el actual decreto es que supone una intensificación de la selección académica, pero esta selección académica se acompaña de nuevas estructuras docentes, como Colegios Universitarios, intensificación en la utilización de profesores particulares o academias especializadas; lo que en definitiva supone que los estudiantes con un alto nivel económico puedan pagarse desde el Colegio Universitario (burguesía) hasta la academia especializada (capas altas de la pequeña-burguesía).

Así pues, la superación de la selección académica tiene una estrecha relación con la posibilidad de utilización de todo el aparato docente paralelo a la Universidad que se ha desarrollado o intensificado en los dos últimos años. Este decreto supone la puntilla de gracia para los estudiantes procedentes de las capas bajas y medias de la pequeña-burguesía, para los escasos que procedían del proletariado; supone la puntilla para el estudiante que estaba 7 o más años en la Universidad y que alternaba su estudio con un trabajo remunerado.

La pequeña-burguesía ha vivido prácticamente una década de sueño dorado en lo que respecta a las posibilidades de ascenso social y económico de sus hijos. Las posibilidades de acceso a una determinada facultad no eran excesivamente difíciles, ni costosas (bastaba con poder mantener al hijo hasta los veinti-tantos años) y ello por las necesidades que tenía la burguesía en su conjunto de dotarse de cuadros de todo tipo, y que coincidía con un incremento real en el nivel de vida de ciertas capas pequeño-burguesas.

Pero las necesidades de la burguesía se han visto desbordadas, y la Universidad se ha demostrado ser un peligroso caldo de cultura para las ideas marxistas y un foco de preocupación para el Orden Público. La burguesía necesita reordenar la utilización de sus cuadros,

planificar la obtención de los mismos y por ello aprueba el actual decreto de Selectividad.

Este nos parece que es el problema esencial que debemos denunciar, el problema de que la selección de las Universidades capitalistas se hace en función del interés de la burguesía y se selecciona en función de criterios económicos (la misma estructura social de clases es el más eficaz seleccionador). Debemos denunciar pues el clasismo de la Universidad de los países capitalistas y no tanto la selección en abstracto. Veamos.

En toda Universidad, tanto de un país capitalista, como socialista, funcionan criterios de selección, no toda la población accede a la Universidad. El problema reside en ¿en función de qué criterios se hace la selección? y ¿qué significa para el conjunto de la sociedad y para el individuo entrar en la Universidad o no? Este es el problema.

En la sociedad capitalista la selección, como hemos visto, es una selección, en lo fundamental, realizada por la posición económica y social de los individuos. En las Universidades socialistas, al menos en China, ejemplo claro hoy de construcción del socialismo, son las propias masas de las fábricas o comunas las que eligen en función de criterios políticos (servir al pueblo, entrega y abnegación revolucionaria, capacidad intelectual y práctica demostrada en el trabajo productivo) a los candidatos a la Universidad.

No se trata pues de decir ¡la selectividad nos impide que estudiemos!, sino que se trata de denunciar el carácter clasista de la Universidad, porque sino caemos en un error democratista. Por otra parte esta el hecho esencial de que en las Universidades socialistas (al menos en China) el hecho de poseer un mayor conocimiento - de la técnica o de la ciencia no supone las prerrogativas sociales y económicas que ese conocimiento supone en los países capitalistas.

Contra la selectividad se han alzado en el curso pasado la gran mayoría de los estudiantes de E.M. El decreto ha sido aprobado en las Cortes pero no aplicado este año. La no aplicación del decreto se interpreta por compañeros o por gente que no conoce bien el problema estudiantil como que este año y en anteriores no había selectividad. Y eso no es así.

Por una parte estaba la selectividad económica que hemos apuntado y por otro lado existe una estricta selectividad académica, basada en el "numerus clausus" para algunas facultades, en los ciclos selectivos, en la limitación de convocatorias, etc., lo que ha ocurrido es que este año no se ha aplicado el nuevo decreto, que incrementa la selectividad, debido a varias razones; por un lado la lucha de los estudiantes que ha servido de estabilizador para las contradicciones entre catedráticos y ministerio, la propia incoherencia

del Ministerio con querer aplicarlo este año le ha puesto en contradicción con muchos representantes de fracciones burguesas y pequeño-burguesas (asociaciones de Padres, etc.). Pero el problema que queremos plantear es ¿podemos acabar con la selectividad? Nuestra opinión es rotundamente no.

La selectividad clasista es una ley tan ligada al capitalismo como lo puede ser la existencia de inflación mientras haya monopolios. Solo acabaremos con la selectividad clasista acabando con la sociedad capitalista. Pero este planteamiento es evidentemente muy general y no resuelve el problema de CÓMO DEBE LUCHAR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CONTRA LA POLÍTICA SELECTIVA DE LA BURGUESÍA.

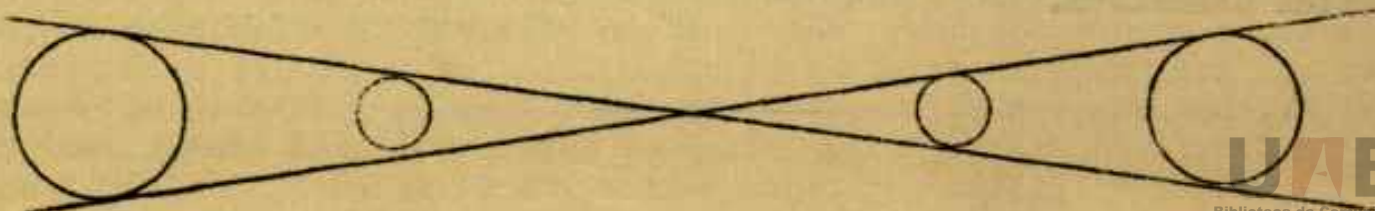
El movimiento estudiantil debe luchar haciendo agitación y propaganda acerca del carácter de clase de la Enseñanza y la planificación de la misma en función de los intereses del capital monopolista, huyendo de posiciones idealistas como: "es que todos tenemos derecho a estudiar" o "la selectividad nos impide a los estudiantes el acceso a la Enseñanza".

Veamos ahora qué dicen Mayor Zaragoza y Velarde para justificar su proyecto de Ley.

Mayor Zaragoza: "La universidad española esta en trance de hundirse y tenemos todos que ayudar para que esto no suceda". Sr. Mayor Zaragoza, es "su" Universidad la que esta en trance de hundirse, la que en su propia contradicción de formación científica humanista, fabricación de científicos rentables no a toda la sociedad, sino a una clase de ella, a la burguesía, a la que vd pertenece, busca soluciones a ello que no lo son precisamente: el clasismo selectivo. ¿Por qué "todos" hemos de ayudar a que la fabricación de técnicos superiores elegidos de una clase para explotar a otra continúe?

Velarde: "La Universidad es elitista "per se" (...) hay que ser realista: el nivel de inteligencia, hoy por hoy, esta en razón directa del económico".

Sr. Velarde, tiene vd mucha razón si identifica vd inteligencia con el ingreso en la Universidad. Hemos visto quiénes son los que ingresan en ella: los que tienen fuerza económica suficiente. Vd y aquellos a quienes representa saben que no es cierto aquello de la "igualdad de todos los alumnos ante el Tribunal".



LIBROS

Una de las facetas de la llamada "apertura" ha sido permitir la publicación de una serie de textos marxistas que recomendamos para su estudio, dado que más allá del fácil mito de ampliar la cultura, etc., deben servirnos para una mayor profundización en nuestros análisis cara a la lucha.

— "Imperialismo, fase superior del capitalismo". Lenin

El libro escrito en los primeros años del siglo, recoge ya los caracteres esenciales del reciente imperialismo, tales como: concentración del capital, ligazón entre el capital bancario e industrial, exportación no ya de mercancías, sino de capital, reparto del mundo, etc. Frente al imperialismo sólo es posible un planteamiento de lucha generalizada, de internacionalismo proletario.

— "Cuatro tesis filosóficas" de Mao Tse-tung.

Contiene cuatro trabajos: "Acerca de la Práctica", "La contradicción", "Sobre la resolución correcta de las contradicciones en el seno del pueblo" y "¿De dónde proceden las ideas correctas?". Estas tesis suponen un avance importante en el desarrollo del pensamiento dialéctico, en el estudio del materialismo dialéctico. El paso en el análisis de lo concreto a lo abstracto, la determinación del carácter y jerarquía de importancia de las contradicciones que influyen en el desarrollo de los fenómenos históricos, su aplicación a los problemas derivados de la lucha de clases son sus principales aportaciones. El último artículo es una crítica a los planteamientos idealistas, reafirmando la validez del materialismo dialéctico como único método de análisis de la realidad.

— "Historia de la Revolución china". Mao Tse-tung.

Libro escrito por Mao, donde analiza las condiciones de la sociedad china (semifeudal y semicolonial) y cuál es en esas condiciones la alternativa revolucionaria. Es un ejemplo magnífico de análisis concreto, de análisis científico de la realidad social china. Por otro lado, Mao plantea el problema de la necesidad del Partido Comunista.

NIXON Y LA DEMOCRACIA

Ha sido la noticia mundial del verano. El presidente norteamericano R. Nixon dimite en pleno mandato. Nixon ha abandonado ante la amenaza de que lo destituyeran mediante juicio. Ante este hecho la opinión burguesa de todo el mundo capitalista se pone a lanzar vítores, cohetes al aire, cantando y aclamando las excelencias de la sociedad democrático-burguesa, las excelencias de un sistema que permite quitar de la palestra a su primer mandatario.

Dicen que la democracia ha triunfado, hablan del poder de la prensa, alaban el poder judicial, inventan la expresión de cuarto poder cuando se refieren a la letra impresa.

La sociedad democrático burguesa no ha podido permitir las actividades gansteriles de su primer ministro, de su presidente electo, en cambio nadie se escandaliza por las condiciones de vida de los negros y chicanos (decenas de chicanos aparecen enterrados en fosas comunes y se ha comprobado que son asesinados por capataces de los estados su reños), nadie se escandaliza por los horrores y crímenes de la guerra del Vietnam, Laos y Camboya, de las matanzas tras el golpe de Chile, de los manejos de la CIA en todo el mundo, el último ha sido el juego de la CIA con las jefaturas políticas de Turquía y Grecia para eliminar el intento independentista del arzobispo, Makarios, (doscientos y pico muertos).

Nadie juzga a Nixon por ésto, y no lo juzga porque esas atrocidades son las mismísimas entrañas de la sociedad burguesa, son las consecuencias inevitables del orden imperialista, y esto la burguesía lo considera lícito, como lícito considera que el obrero deba trabajar 12 o 15 horas, que tenga que gastar dos o tres horas en transportes, que sufra un accidente por no haber realizado un gasto en protección y seguridad, que gane lo justo para ir tirando y la burguesía derroche en una noche miles de duros. Esta es su moral.

Esta fue la política de Nixon, lo que era de esperar de su función a todo el mundo burgués le parecía bien. Eso no se juzga. Pero Nixon además irritó por su actividad de ladrón, estafador y desalmado a sus propios partidarios, a sus secuaces dentro del partido republicano.

Y es que Richard Nixon organizó un espionaje sistemático contra sus enemigos de partido, utilizó contra ellos los organismos del Estado, en particular la División de Impuestos, pagó con dinero a sus cómplices para callarlos la boca, obstruyó de manera sistemática los pasos de la justicia, sobornó funcionarios, realizó cohecho, cometió perjurios, aceptó fondos secretos de la ITT para su campaña electoral a cambio de no aplicarla la ley anti-monopolios, recibió igualmente fon

dos en dinero de los productores de leche a cambio de autorizarlos - una subida en el precio de venta, de sus productos, cometió fraude - al fisco, no pagó impuestos, compró joyas a su esposa y construyó su residencia particular de San Clemente con fondos del Estado, manipuló para su campaña electoral con la guerra del Vietnam... Todas estas cosas fueron conocidas por el pueblo norteamericano y eran perjudiciales para los intereses del partido republicano ya que con tal tipo de propaganda perdería de todas las elecciones del 74 para renovar media legislatura en el senado y las presidenciales del 76.

Al partido republicano, a la burguesía reaccionaria y racista, ya no le interesaba su presidente Nixon. Y Nixon dimitió. Pero ! pobre Nixon ! ¿ se quedará arruinado, se morirá de hambre ?. Esto es lo -- que la TV y la mayor parte de la prensa burguesa nos decían suplicando comprensión y perdón. Pero no, Richard Nixon, buen servidor del -- orden imperialista va a quedar satisfecho. La burguesía agradeciendo los servicios prestados le recompensa de la siguiente forma:

1. 60.000 dólares anuales, mientras viva. Es decir cuatro millones - doscientas mil pesetas, en concepto de pensión presidencial.
2. Más de 90.000 dólares anuales que le concede el gobierno para hacer frente al pago de ayudantes, o sea 6.300.000 ptas.
3. Despacho libre de todo gasto.
4. Además, su esposa, si le sobrevive, recibirá en calidad de pensión de viudez 20.000 dólares anuales.
5. Nixon tendrá además derecho a protección del servicio secreto y - franqueo gratuito para todo el correo.

